

INHOUD

DE OMGEVINGSVERGUNNING: DE KRACHTLIJNEN VAN HET VERNIEUWDE VERGUNNINGENLANDSCHAP	1
I. INLEIDING	1
II. DE OMGEVINGSVERGUNNING	1
A. Algemeen	1
B. Regelgeving	3
C. Inwerkingtreding	5
1. Vlaams en provinciaal niveau: start op 23 februari 2017	5
2. Gemeentelijk niveau: start op 23 februari 2017, maar uitstel kan tot 1 juni 2017	5
3. Decreet van 24 mei 2017: uitstel op gemeentelijk niveau tot 1 januari 2018	6
III. ENKELE KRACHTLIJNEN VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING	6
A. Een proceduredecreet	6
B. Geïntegreerde vergunningverlening	6
C. Eén bevoegde overheid	7
1. Algemeen	7
2. Aanvraag ingediend door de overheid	8
3. Overzicht	9
4. In administratief beroep	10
D. Procedures: beperkt in aantal en op maat	11
E. Korte en gesanctioneerde beslissingstermijnen	13
1. Gewone vs. vereenvoudigde procedure	13
2. Termijnverlenging	14
3. Beslissingstermijn – vervaltermijn	14
F. Flexibele procedures	14
1. Wijzigen van de aanvraag tijdens de procedure ('de wijzigingslus')	14
2. Administratieve lus	15
G. Van onbepaalde duur	16
1. Principe: een omgevingsvergunning van onbepaalde duur	16
2. Flankerende maatregelen	16
3. Uitzondering: een omgevingsvergunning van bepaalde duur	17
4. Hernieuwen van de omgevingsvergunning van bepaalde duur	17
5. Omzetten milieuvergunning van bepaalde duur naar omgevingsvergunning van onbepaalde duur	18
6. Grondwettelijk Hof van 6 oktober 2016	19
H. Vooroverleg en participatie	19
1. Formeel of georganiseerd vooroverleg: de projectvergadering	19
2. Informeel vooroverleg	20
3. De informatievergadering	21
IV. KLAAR VOOR DE START?	21

ACTUALIA AANBESTEDINGSRECHT	23
I. INLEIDING	23
II. ALGEMEEN REGELGEVEND KADER INZAKE OVERHEIDSOPDRACHTEN	23
A. Europese context	23
B. Belgische context tot 30 juni 2017	25
C. Belgische context vanaf 30 juni 2017	26
III. BASISBEGINSELEN INZAKE OVERHEIDSOPDRACHTEN	28
IV. TOEPASSINGSGEBIED OVERHEIDSOPDRACHTEN	30
A. Personeel toepassingsgebied	30
B. Materieel toepassingsgebied	31
V. KEUZE VAN DE GUNNINGSWIJZE	33
VI. VERLOOP VAN DE GUNNING VAN DE OPDRACHT	35
DE CONCESSIEWET.	
HET KLEINE ZUSJE VAN DE OVERHEIDSOPDRACHTENWET VOOR GROTE(RE) PROJECTEN	41
I. INLEIDING	41
II. BEGRIPPENKADER	43
A. Concessies	43
1. Een concessie is geen: subsidie, vergunning, ...	44
2. Concessies voor werken	46
3. Concessies voor diensten	47
4. Gemengde concessies	48
5. Het exploitatierisico en het onderscheid met het begrip overheidsopdracht	50
6. De vergoedingswijze en het verdwenen onderscheid met de overheidsopdracht	53
7. De looptijd van concessies	54
8. De classificatie van een concessie, twijfel en het verbod om het toepassingsgebied van de Concessiewet uit te sluiten	54
B. Aanbestedende diensten	55
1. Aanbestedende overheid	55
2. Overheidsbedrijf	57
3. Persoon die bijzondere of exclusieve rechten geniet	58
4. Aanbesteder en aanbestedende entiteit	59
III. TOEPASSINGSGEBIED	59
A. In functie van de financiële drempel	59
B. Uitsluitingen	61
1. Overeenkomsten ten kosteloze titel	61
2. Niet-economische diensten voor algemeen belang	62
3. Uitsluitingen op basis van een exclusief recht verleende concessies voor diensten	62
4. Concessies op grond van andere regelgevingen	62

5.	Uitsluiting van bepaalde diensten	63
6.	Specifieke uitsluitingen	65
7.	Concessies (uitsluitend) tussen aanbestedende overheden – concessies gegund aan een verbonden onderneming, een gezamenlijke onderneming of een aanbestedende entiteit die deel uitmaakt van een gezamenlijke onderneming	66
8.	Andere uitsluitingen	67
C.	Voorbehouden concessies	67
D.	De lichte regeling voor sociale en andere specifieke diensten	68
IV.	PLAATSING VAN CONCESSIEOVEREENKOMSTEN	69
A.	Vorbereiding	69
1.	Voorafgaande marktconsultatie	69
2.	Functionele en technische specificaties	71
3.	Percelen	72
B.	Bekendmaking <i>a priori</i>	72
V.	GUNNING VAN CONCESSIES	73
A.	Procedurele waarborgen	73
1.	Regelmatigheid van de offertes	73
2.	Opdrachtdocumenten	74
3.	Procedurereglement	75
4.	Procedure in fasen	75
5.	Modaliteiten voor de indiening van aanvragen en offertes	76
B.	Selectievoorwaarden	76
C.	Draagkracht van derden	77
D.	Uitsluitingsgronden	78
E.	Document van voorlopig bewijs (DVB)	79
F.	Gunningscriteria	81
G.	Gunning en sluiting van de concessie	81
H.	Bekendmaking <i>a posteriori</i>	82
VI.	UITVOERING VAN CONCESSIEOVEREENKOMSTEN	82
A.	Onderaanneming	83
B.	Wijziging aan concessieovereenkomsten	87
VII.	SLOTBESCHOUWINGEN	88
	HET VLAAMS ONTEIGENINGSDECREET IN VEERTIEN DOELSTELLINGEN	91
I.	ÉÉN ALGEMEEN GELDENDE COHERENTE PROCEDURE	93
A.	Maar het federaal onteigeningsrecht blijft bestaan naast het Vlaams onteigeningsrecht	93
B.	Maar niet alle verwijzingen naar de 'opgeheven' federale wetgeving werden aangepast	95
C.	Maar ook nieuwe regelgeving doet afbreuk aan coherentie	95
II.	VERPLICHTE ONDERHANDELINGEN MET DE TE ONTEIGENEN EIGENAAR	97
A.	Maar niet duidelijk wat een 'objectief' aanbod is	98

III.	VERPLICHT OPENBAAR ONDERZOEK	98
	A. Dus het bestuur moet zich zéér goed voorbereiden	98
IV.	INTEGRATIE OPENBAAR ONDERZOEK IN RUIMTELIJKEPLANNINGS- PROCEDURE	99
	A. Maar niet voor alle ruimtelijkeplanningsprocedures	99
V.	UITGEWERKTE REGELING ROND ZELFREALISATIE	100
	A. Dus geen recht op zelfrealisatie of toch wel?	101
VI.	VERVAL MACTHIGING LOKALE BESTUREN	102
	A. En ook geen specifieke rechtsgrond meer nodig	103
	B. Dus totale controle door het lokaal bestuur	104
	C. Maar lokale besturen zijn mogelijks niet in staat dit op te nemen	104
VII.	MACTHIGINGSBEVOEGDHEID OP LOKAAL NIVEAU	105
VIII.	BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN	105
	A. Maar niet als de vrederechter is gevat	106
	B. Maar Raad van State toch ook nog bevoegd	106
IX.	UNIFORME GERECHTELIJKE PROCEDURE	107
	A. Maar toch keuze voor vrederechter	107
	B. Maar weinig houvast inzake de vergoeding	107
X.	VERBETERDE PROCESPOSITIE VAN DE ONTEIGENDE	108
	A. Dus de wettigheid onmiddellijk betwisten is van groot belang	109
XI.	SNELLE BESLISSING INZAKE WETTIGHEID	110
	A. Maar termijnen voor burgerlijke rechtspleging lijken onrealistisch kort	110
XII.	MODERNISERING REGELING INZAKE WEDEROVERDRACHT EN REGELING GEDWONGEN OVERNAME RESTANT	111
	A. Regeling wederoverdracht	111
	B. Maar nog steeds veel discussie mogelijk	112
	C. Overname restant	113
XIII.	MOGELIJKHEID TOT AFZONDERLIJKE ONTEIGENING ZAKELIJKE RECHTEN	114
	A. Dus optie tot wederoverdracht voor onteigende houders zakelijk recht	114
XIV.	DIGITALE BEHANDELING VAN ONTEIGENINGSDOSSIERS	115
	A. Maar nu nog niet meteen	115
XV.	CONCLUSIE	115

DISCRIMINATIEWETGEVING REVISITED

RECENTE EUROPESE EN NATIONALE RECHTSPRAAK OVER DISCRIMINATIE (2012-2017) 117

I.	INLEIDING	117
----	-----------	-----

II.	HET GELIJKHEIDSBEGINSEL ALS ALGEMEEN BEGINSEL	118
	A. Algemeen	118
	B. Het algemeen beginsel in (navolging van) de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof	119
	C. Het algemeen beginsel in de rechtspraak van het Hof van Justitie	121
	D. Besluit	123
III.	TOEPASSINGSGEBIED	124
	A. De discriminatiegronden	124
	B. Geen mix and match: de afwijzing van intersectionaliteit in de rechtspraak	132
	C. Het materiële toepassingsgebied	135
IV.	CONCEPTEN DIRECTE EN INDIRECTE DISCRIMINATIE	139
	A. Directe discriminatie	139
	1. Ongunstigere behandeling	140
	2. Vergelijkbaarheid	140
	3. Oorzakelijk verband	143
	B. Indirecte discriminatie	147
	C. De zaak- <i>Achbita</i> : grenzen aan het geloof in het huidige discriminatiemodel?	149
V.	REDELIJKE AANPASSINGEN	152
VI.	DE RECHTVAARDIGINGSGRONDEN	156
	A. Artikel 2, tweede lid	156
	B. Artikel 2, vijfde lid	159
	C. Artikel 4, eerste lid	159
	D. Artikel 6, eerste lid	163
	E. Artikel 6, tweede lid	164
	BEPERKINGEN AAN HET RECHT OP BESCHERMING VAN EIGENDOM	167
I.	INLEIDING: HET RECHT OP BESCHERMING VAN EIGENDOM IN BELGIE	167
II.	HET RECHT OP BESCHERMING VAN EIGENDOM: TOETSINGSKADER	173
	A. Is er sprake van 'eigendom'?	173
	B. Is er sprake van een eigendomsbeperking?	175
	C. De legaliteitsvoorwaarde	176
	D. De legitimiteitsvoorwaarde	177
	E. De evenredigheidsvoorwaarde	179
III.	BELASTINGEN ALS BEPERKING AAN HET RECHT OP BESCHERMING VAN EIGENDOM	180
	A. Belastingen in het licht van het recht op bescherming van eigendom: paradigmaverschuiving	180
	B. Welke bescherming biedt het recht op bescherming van eigendom tegen belastingmaatregelen?	183
	1. Klassieke visie op het recht op bescherming van eigendom en belastingmaatregelen	183

2.	Naar een vernieuwde visie op het recht op bescherming van eigendom in het raam van belastingmaatregelen?	187
IV.	EEN BOUWVERBOD (NA PLANWIJZIGING) ALS BEPERKING AAN HET RECHT OP BESCHERMING VAN DE EIGENDOM	191
A.	In beginsel geen vergoeding	191
B.	Het principe van de planschadevergoeding	193
C.	Beperkingen aan de planschadevergoeding	194
1.	De 80 %-regel	194
2.	De 50 meter-regel	194
3.	Het stedenbouwkundig beleid	196
4.	De berekeningsmethode	199
V.	HET BEGINSEL VAN DE GELIJKHEID VOOR DE OPENBARE LASTEN	199
VI.	BESLUIT	206

PUBLICATION DES AVIS DU CONSEIL D'ETAT – REFLEXIONS AUTOUR DE LA LOI DU 16 AOUT 2016 MODIFIANT LES LOIS SUR LE CONSEIL D'ETAT, ET L'ARRET DE LA COUR CONSTITUTIONNELLE DU 21 DECEMBRE 2017

I.	INTRODUCTION	207
II.	REGIME APPLICABLE AVANT LA REFORME	208
A.	La confidentialité de principe	208
B.	Les difficultés constatées	209
C.	Différentes tentatives de modifier la loi	211
1.	Tentatives avant 2008	211
2.	La proposition de 2008 et l'avis du Conseil d'Etat	212
III.	ANALYSE DU REGIME ACTUEL	213
A.	L'avis du Conseil d'Etat du 5 octobre 2015	213
1.	Les textes fédéraux aboutis et les avis rendus sur ceux-ci	215
2.	Les textes fédérés aboutis et les avis rendus sur ceux-ci	215
3.	Les textes fédéraux non aboutis et les avis rendus sur ceux-ci	216
4.	Les textes fédérés non aboutis et les avis rendus sur ceux-ci	216
B.	Le contenu de la loi de 2016 et sa mise en œuvre	217
IV.	L'ARRET DE LA COUR CONSTITUTIONNELLE DU 21 DECEMBRE 2017	219
A.	Positions des parties et arguments au fond	219
B.	Position de la Cour	219
1.	Quant à l'intérêt	219
2.	Quant à la recevabilité	220
3.	Quant au quatrième moyen	220
4.	Réflexions conclusives	221
V.	CONCLUSION	223